

JTU OG DTF SAMARBEJDES MØDE				
<b>OPGAVE OG FORMÅL:</b> Møde mellem DTF og JTU med henblik på forventningsafstemning ift. fremtidig samarbejde Start kl. 16 <b>ADRESSE:</b> Evald Tangs Allé 45 - 8370 Hadsten			Dato: 20.8.2017  Mødeleder: Charlotte Wejs (CW) Referent: Thomas Jacobsen (TJ) Deltagere: JTU: Pia Vedel Ankersen (PVA), Henning Damsgaard (HD), Charlotte Wejs (CW), Diane Fillip (DF), Thomas Jacobsen (TJ) DTF: Henrik Thorsø (HT), Klaus Nørby Jacobsen (KNJ) Afbud: Erik Jan Pedersen (EJP), Frits Rasmussen (FR), Benjamin Ejlersen	
Tid	Dagsordenspunkt	Intension (formål)	Aktivitet	Ansvar
2 min.	Godkendelse af dagsorden	<b>Dagsorden</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Velkomst</li> <li>2. Visioner for tennis i Jylland og Danmark, JTU og DTF (bilag: strategiske spor, kluboversigt m. karakteristika, jysk klubøkonomi)</li> <li>3. Økonomi for DTF og JTU og jyske klubber</li> <li>4. Samarbejde, dialog og kommunikation JTU og DTF imellem - forventningsafstemning</li> <li>5. Ny turneringsstruktur herunder diskussion af kapabilitet med JTU's klubbers behov og ønsker</li> <li>6. Talent- og elitearbejde (jf. de strategiske spor mv. og aftale med Skovbakken)</li> <li>7. Opfølgning på indgået aftaler</li> <li>8. Evaluering af møde og evt.</li> </ol>	Beslutning	CW
Referat: HT beder om at punkt 4 flyttes frem på dagsorden. CW foreslår at det bliver sat op som pkt. 3. Dette accepteres af alle. Dagsorden er hermed godkendt				

5 min.	Velkomst	CW byder velkommen til DTF og JTU dialog møde	Orientering	CW
CW byder velkommen og begynder præsentation af dagsorden.				
1 time	Visioner for tennis i Jylland og Danmark, JTU og DTF	Afklaring ift. fælles vision for udviklingen af tennis i Danmark og i Jylland.	Dialog	CW
<p>PVA: Beskriver at vi i Jylland er udfordret på, at der er mange mindre klubber. Vi har ca. 120 JTU klubber og 300 DGI klubber. Mange klubber overvejer udmeldelse af JTU. DGI vækster og JTU/DTF går tilbage. JTU giver for mange penge til DTF uden af få nok igen for det (jf. bilag). PVA mener, at der skal gøres noget massivt for at dette skal ændres.</p> <p>Vores JTU/DTF kerneprodukt holdturneringen (HT) er ikke brugt nok af tilstrækkelig mange klubber. Jf. Bilag er det kun 20 klubber som bruger DTF HT og 60 som bruger JTU HT. Det betyder, at reelt set er der ca. 95 klubber som er i farezonen for udmeldelse af JTU/DTF.</p> <p>Den nye turneringsstruktur er ikke til gavn for jyske klubber.</p> <p>HT: Mener ikke at turneringsstrukturen er anderledes her end på Sjælland. HT kommer selv fra en lille klub (Snekkersten) som også deltager aktivt i Holdturnering og også godt kan have langt til nærmeste klub (40 km.).</p> <p>DF: Spørger HT KNJ hvordan tennis ser ud i Danmark og Jylland om 3 år?</p> <p>HT: 1. fortæller om processen i udskiftningen af flere IT platforme i DTF. Processen vil nu være færdig i løbet af 2017 og det forventes herfra at der vil komme til at være flere tilbud til flere spillere i forskellige niveauer. Han fortæller at det forventes at skulle udbydes handicaptureringer. Alle spillere skal have et ITN nummer til at spille turneringer. Det er tilsyneladende en succes i flere andre lande. Fra en 1. januar skulle der køre tournamentsoftware og det nuværende turneringsprogram er derefter udgået. Der vil dog være en periode hvor der vil køre med begge programmer.</p> <p>HT stiller spørgsmålstegn ved hvor meget vi skal gøre for at udbyde tilbud til de små klubber i Jylland som bidrager med samlet ca. 40.000 kr. til DTF. Han ser samme udfordringer i flere af de sjællandske klubber som ligger på Sydsjælland osv.</p> <p>PVA: Stiller spørgsmålstegn ved om der reelt set er mere end 10 klubber i Jylland, som har DTF's interesse? Med udgangspunkt i klubudviklings visioner om indsats for at opbygge professionelle og semiprofessionelle klubber givet ved henholdsvis mere end 600 og mere end 400 medlemmer. Det betyder at der reelt set kun er ca. 10 klubber i Jylland som hører ind under dette.</p>				

HT: *"Jeg vil mene, at klubber over 100 medlemmer hører inder under de klubber som er interessante og som DTF har tilbud til".* HT fortæller, at han undrer sig over vores oplæg omkring at det skal være dyrere at spille holdturnering under DTF. Han fortæller, at det forventes at komme til at koste 500 kr. pr hold at spille 3. div. Hvis det er det som vi har troet så mener han at der har været en kommunikationsbrist i kommunikationen ud til unionerne.

CW: *"Jeg oplever også manglende kommunikation i forhold til den nye holdturneringsstruktur. Vi ved ikke hvad der kommer til at ske og vi synes at der har manglet indflydelse fra klubberne".*

HT: Påpeger, at der har været oprettet udvalg og der har været taget kontakt til klubberne i hele landet. BE fra JTU og Vejle TK har været med i turneringsudvalget fra start (april 2017)

DF: *Hvad med de brugere som har været med i undersøgelsen – har de fået feedback på de øvrige brugeres svar?*

HT: Forklare, at det hele er sket i forbindelse med at DTF tog afsked med flere medarbejdere. I den forbindelse har vi/DTF sikkert ikke været gode nok til at kommunikere med klubberne.

KNJ: i forhold til det udvalg der er lavet så har intentionen været at de skulle repræsentere både unioner og klubber – det har så vist sig at mange har siddet med både unions og klubkasket. Repræsentanterne har selvfølgelig haft til opgave at bringe ideerne frem og tilbage mellem klub, union og udvalg.

HT: Ift. turneringstruktur forventes det ikke, at der bliver 2. div og 3. div i Jylland for kvinder da der pt. ikke er hold til det. DTF budgetterer med et tab på 100.000 i holdturneringen i forhold til at det skal være billigere.

Der bliver snakket lidt frem og tilbage omkring DTF Cup om det skal være en turnering der administreres af Unionerne i stedet DTF gennem en freelancekonsulent idet målgruppen er spillere på unionsniveau.

HT: Fortæller at han ikke har ret meget kendskab til det og derfor ikke rigtig kan gå i dialog omkring det.

15 min	Økonomi for DTF og JTU og jyske klubber	Afkllaring ift. kontingent for jyske klubber	Beslutning	CW
<p>PVA: stiller spørgsmål omkring hvad JTU får fra DTF for kontingentet til DTF 630.000 og tilskudskroner fra DIF og Bevæg Dig For Livet (BDFL) i alt rundt regnet 5 mio. og 3 mio. (til deling med DGI)?</p>				
<p>HT: er ikke enig i alle beløbene og mener at flere af pengene er låst til forskellige opgaver.</p>				

### Diskussion af kontingentstruktur

HT: *"I mine øjne, så bør man hæve prisen pr. DTF-medlem til i gennemsnit 200 kr. pr. medlem. Jeg ved det kan betyde et farvel til mange medlemmer. Prisen på 200 kr. pr. medlem er det som det koster i Norge, Sverige og Tyskland".* Argumentet er, at DTF kan tilbyde mere til de medlemsklubber der er der. Samtidig bekræfter han at vi ikke kun er for klubber over 200 medlemmer.

PVA: *"Jeg synes, at problemet er så stor at JTU nu henstiller til, at klubber under 200 medlemmer fritaget for DTF kontingent, hvis de ikke benytter sig af DTF tilbud til holdturnering. Altså dem som ikke er i divisionsregi eller har licensspillere".*

HT: *"..[]det kunne være interessant at prøve modellen og se hvad der sker. Der kan evt. være tale om de klubber under 100 medlemmer. Det er jo jer der kender udfordringerne i Jylland."*

PVA: *"Vi har brug for snart at kunne melde en evt. ændring ud til klubberne."*

HT: *"der vil blive indkaldt 1-2 repræsentanter fra hver union i forhold til den kommende kontingentstruktur. Der vil komme invitation til mødet snarest."*

PVA: I forhold til Løn til Lars Elkjær er der givet tilskud fra BVDF (1,3 årsværk) her har DTF også fået penge fra JTU og mener derfor at de har fået penge til hans løn 2 gange. Og vil derfor gerne finde en ordning således, at JTU får nogle penge tilbage.

HT: kender ikke rigtig til sagen, men at vi må sende en mail. De får ikke penge ind på kontoen fra BDFL, men skal indrapportere timer de har brugt. Noget der bliver opgjort til sidst i projektet.

JTU sender mail til HT/KNB. Henning og Pia har bolden på denne hvor den sender mail vedr. regnskab.

10 min	Samarbejde, dialog og kommunikation JTU og DTF imellem - forventningsafstemning	Afklaring ift. samarbejdsform	Dialog	CW
<p>Dette punkt bliver kun refereret som sammendrag. Det vil være for omfangsrigt at referere de forskellige synspunkter, holdninger og meninger der kom frem. Der blev klart ytret fra HT's side, at sammenarbejdet mellem DTF bestyrelsen og PVA ikke er tilfredsstillende. HT fremkom med begrundelser for, hvorfor dette samarbejde ifølge ham ikke er ok. PVA svarede tilbage med hendes synspunkter, hvor hun bl.a sagde, at hun er enig i at samarbejdet bestemt ikke er godt. Dette udviklede sig til en længere snak om samarbejdet i bestyrelsen i DTF, gennemgang af forskellige hændelser og udtalelser på bestyrelsesmøder, måde at arbejde på og samarbejde på m.v. Punktet tog ca. 45 minutter at diskutere, uden at man som sådan kom til enighed parterne imellem.</p>				

CW fik dog parterne til at se positivt på fremtiden og forsøge at starte på en frisk. Det håber vi således vil ske.				
10 min	Ny turneringsstruktur herunder diskussion af kapabilitet med JTU's klubbers behov og ønsker	Orientering om ny turneringsstruktur	Orientering og dialog	KNJ & HT
Der er ikke meget at sige om det udover hvad der blev sagt tidligere				
HT: Ift. turneringstruktur. Det forventes ikke at der bliver 2. div og 3. div i Jylland for kvinder da der pt. ikke er hold til det. DTF budgetterer med et tab på 100.000 i holdturneringen i forhold til at det skal være billigere.				
KNJ: <i>"Jeg er klar over at vi har været svage i forhold til kommunikationen til klubber og spillere. Vi har fået ansat en kommunikationsmedarbejder, så lad os håbe at det bliver bedre i fremtiden".</i>				
2 min	Talent- og elitearbejde	Kort rids af planer for talent- og elitearbejde jf. strategiaftale		KNJ & HT
KNJ indkalder til samling i forbindelse med Davis Cup				
10 min	Opsamling på aftaler	Skitse for indgået aftaler		
JTU kommer med oplæg på følgende: DTF Kontingentfritagelse for klubber som ikke bruger DTF's holdturnering Oplæg til refundering af Lars Elkjærs løn for 2016 og de to mdr. i 2017				
5 min	Evaluering af møde og evt.			
Et mindre godt møde				